

Finansdepartementet
Pb. 8008 Dep
0030 OSLO



Sendt via epost til postmottak@finans.dep.no

Saksbehandler: Inger Johanne Raugstad Vår dato: 07.04.2006 Vår referanse: ro/2006/2305 Deres dato: Deres referanse:

Forslag til nye regler for beregning av engangsavgift ved første gangs registrering av bruktimporterte kjøretøy

Det vises til brev av 26.01.2006 hvor Forbrukerrådet blir bedt om å komme med merknader til høringsnotatet. Henvendelsen besvares av Forbrukerrådet i Stavanger, som i Forbrukerrådet har nasjonalt ansvar for bilmarkedet.

Kommentar til departementets forslag:

Forbrukerrådet ser at reglene for bruktimporterte kjøretøy strider mot EØS reglene og at metoden for avgiftsfastsettelse derfor må endres. Forbrukerrådet er enig med departementet i at beregningsmetoden må gjøres så enkel og forutberegnelig som mulig. Forbrukerrådet mener derimot at den fremlagte to-delte modellen ikke vil bli særlig forutberegnelig og at flere forslag bør fremlegges.

Forslaget om at det ikke skal være klageadgang på den særskilte verdsettelsesenheten, finner Forbrukerrådet ikke å kunne akseptere. Forbrukerrådet mener at det bør gis vanlig klageadgang i henhold til forvaltningsloven. Når det gjelder klage på tollregionenes fastsettelser bør det etableres egne klagemennder, jfr. Forbrukerrådets forslag i det nedenstående. Vi er uenige i at Toll- og avgiftsdirektoratet skal være klageinstans for tollregionenes avgjørelser.

Vi finner heller ikke å kunne tiltre at en individuell vurdert avgift skal legges til grunn når avgiften er høyere enn den først fastsatte avgiften.

Forslaget om en egen enhet for vurdering av kjøretøy hvor det ikke finnes tilgjengelige data, fremstår for oss noe uklar. Uansett, NAFs kompetanse bør kunne benyttes hvis en slik ordning blir gjennomført.

Økonomiske og administrative konsekvenser bør få en grundigere gjennomgang enn det som fremkommer av høringsssaken. Stillingsbehovet ved en nyordning bør baseres på en utredning av allerede eksisterende stillinger i tollvesenet med bruktimporterte biler som arbeidsområde.

UTGIVER AV:



Forbrukerrådet
Rogaland

Postadresse:
Klubbg. 1
4013 Stavanger

Besøksadresse:
Klubbg. 1
4013 Stavanger

Org. nr.:
NO 871 033 382 MVA

E-post og nett:
stavanger@forbrukerradet.no
forbrukerportalen.no

Publikumstelefon:
815 58 200
Telefaks:
51 55 76 03

I tillegg til etablering, driftsutgifter og eventuell økt arbeidsbelastning for tollvesenet, bør det også utarbeides oversikt over kostnader for et særskilt organ.

Forbrukerrådets forslag:

EF-domstolen synes å kunne akseptere et grovindelst system hvis den avgiftspliktige gis anledning til å prøve bruksfradragets størrelse, dvs. om avgiften er i overensstemmelse med verdifallet på et tilsvarende kjøretøy. Kjøretøyets km-stand inngår ikke i dagens avgiftsberegning. Forbrukerrådet tror at avgift etter km-stand tillagt dagens ordning i tillegg til en uavhengig klageordning, vil være en tilstrekkelig endring for at avgiftsordningen ikke skal være i strid med EØS reglene.

Km-stand og årsmodell danner et vesentlig utgangspunkt i bruktbilomsetningen i Norge i dag. Her ser vi en glidning fra at årsmodell veier tungt når kjøretøyet er nytt til at km-standen etter hvert har større og større betydning. Dette bør kunne systematiseres og brukes slik at den importerte bilens verdi blir på nivå med tilsvarende kjøretøy i Norge.

Manipulering av km-stand for å få ned engangsavgiften, anses lite aktuelt i det dette vil slå tilbake ved videresalg av bilen senere. Km-stand er i dag angitt i vognkortet.

Offentlige listepriiser som grunnlag for avgiftsberegning, mener Forbrukerrådet er uaktuelt. De vil være resurskrevende å opprette og å holde oppdatert. Uansett vil listepriiser kun være gjennomsnittspriser og vil dermed ikke nødvendigvis dekke kravet om å få det enkelte kjøretøyet på tilsvarende prisnivå som i Norge.

En uavhengig klageordning må være et krav uansett hvilken løsning man ender opp med. Forbrukerrådet mener det vil være fornuftig å ha en klageordning med en bilteknisk ekspert, en representant fra forbrukersiden og en uavhengig kvalifisert jurist. NAF og Forbrukerrådet bør være med i en slik klageordning.

En avgiftsordning basert på Forbrukerrådets forslag vil virke både rettferdig og forståelig for den avgiftspliktige, samt administrativt lite resurskrevende.

Konklusjon:

Forbrukerrådet er noe usikker på hva utfallet av Finansdepartementets forslag vil resultere i og mener at det bør utarbeides nytt forslag som sendes ut på høring.

Vi bistår gjerne med ytterligere opplysninger om ønskelig.

Med hilsen
for **Forbrukerrådet**

Inger Johanne Raugstad
regionsjef

Dir. tlf.: 51 89 97 50
Mob. : 915 72 992
Epost : inger.Johanne.raugstad@forbrukerradet.no

UTGIVER AV:

